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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

 25 апреля 2025 г. г.п. Лянтор

Мировой судья судебного участка № 5 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Светлана Валерьевна Михеева,

адрес: ХМАО-Югра, Тюменская область, Сургутский район, г. Лянтор, ул. Салавата Юлаева, д. 13,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

\*\*\*, ранее привлекавшегося к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных главой 6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

установил:

\*\*\*, находясь в кухне квартиры \*\*\* Сургутского района ХМАО-Югры, умышленно в ходе ссоры с ФИО держа в правой руке шумовку, нанес ею один удар в область головы ФИО, причинив ей физическую боль. Его действия не содержат уголовно наказуемого деяния, последствия, указанные в ст. 115 УК РФ.

\*\*\* в судебном заседании вину признал, с правонарушением согласен, пояснил, что защищался от дочери, бьет супругу, так как она провоцирует его.

Потерпевшая ФИО в судебном заседании показала, что она является дочерью \*\*\* года вечером в кухне, где она находилась с матерью, отец в ходе ссоры ударил ее по голове шумовкой, так как не нашел в шкафу ножи, угрожая ей и матери убийством. Отец постоянно скандалит и бьёт мать, когда выпьет. Бьёт мать по любому поводу.

Свидетель ФИО1 в судебном заседании показала, что она является супругой \*\*\*, у них трое совместных детей: дочь ФИО2, сын ФИО3, сын ФИО4 \*\*\* года вечером супруг пришел домой в состоянии алкогольного опьянения. В прихожей квартиры у них произошел словесный конфликт. На шум вышла старшая дочь из своей комнаты и высказала отцу претензии\*\*\* сказал дочери, чтобы она лезла в разговор взрослых и ударил её два раза кулаком левой руки в лицо с правой стороны дочери. Затем она и дочь прошли на кухню, где она пекла пирог. Она сказала дочери, чтобы спрятала на всякий случай все ножи. Дочь взяла ножи из шкафа и спрятала. Пришел супруг и сказал, что будет их сейчас убивать. Открыл шкаф, ножей там не оказалось. Тогда он взял шумовку стал размахивать ею перед ними, в ходе чего ударил дочь шумовкой по голове. Супруг постоянно бьёт ее без причины на глазах младших сыновей, по 2-3 раза в день, когда выпьет, оскорбляет ее нецензурной бранью, скандалит по любому поводу.

Виновность \*\*\* в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается:

протоколом об административном правонарушении \*\*\*., составленного в отношении \*\*\* по ст. 6.1.1 КоАП РФ;

рапортом старшего дознавателя ОД ОМВД России по Сургутскому району майора полиции ФИО5, согласно которому в ходе расследования уголовного дела по ч. 1 ст. 119, ч. 1 ст. 116.1 УК РФ в отношении \*\*\* установлено, что \*\*\* года около 19 часов 31 минуты \*\*\*, находясь в кухне своей квартиры, держа в правой руке шумовку, нанес ею ФИО один удар в область головы, причинив ей физическую боль;

письменными объяснениями потерпевшей ФИО, свидетеля ФИО6, которые по своему содержанию аналогичны данным ими объяснениям в судебном заседании;

объяснением \*\*\*, согласно которому он подтвердил факт угрозы убийством супруге и дочери \*\*\* года и не найдя в шкафу ножи, ударил дочь шумовкой из нержавеющей стали по голове;

характеристикой по месту жительства уполномоченного участкового ОП №1, согласно которой \*\*\* характеризуется отрицательно, неоднократно был замечен в состоянии алкогольного опьянения, со стороны членов семьи неоднократно поступали жалобы на его противоправные действия и нанесения телесных повреждений супруге и членам семьи, привлекался к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ, возбуждены уголовные дела по ч. 1 ст. 116, ч. 1 ст. 119 УК РФ;

 справкой на лицо, протоколом доставления в отдел полиции 1 г. Лянтора от \*\*\* года, протоколом личного досмотра \*\*\* года, протоколом № \*\*\* о задержании лица от \*\*\* года.

Учитывая совокупность исследованных доказательств, выслушав \*\*\*, потерпевшую, свидетеля, судья считает, что виновность \*\*\* в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установлена и доказана.

 Представленные по данному делу доказательства были оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении ч. 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия \*\*\* судья квалифицирует по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Согласно ст. 6.1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность на основании п. 2 ч. 1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного деяния, данные о личности лица привлекаемого к административной ответственности, наличие отягчающего обстоятельства и приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного ареста, которое обеспечит реализацию задач административной ответственности.

Руководствуясь ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении,

постановил:

\*\*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении и назначить наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток.

Срок отбытия наказания исчислять с момента вынесения постановления по делу об административном правонарушении с \*\*\* г.

Зачесть в срок отбывания наказания срок административного задержания с \*\*\* ч.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд в течение 10 дней через судью, вынесшего постановление.

Мировой судья С.В. Михеева

Копия верна.

Мировой судья С.В. Михеева